

2019 상명대학교 자체진단평가보고서 (요약본)



상명대학교

이 보고서는 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조 제2항에 의거 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우, 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있기에 『2019 상명대학교 대학기관평가인증을 위한 자체평가보고서』 요약 결과를 갈음하여 공시합니다.



상명대학교 자체진단평가보고서

| 제 1 장 | 서 론 |

-
1. 자체진단평가의 목적
 2. 자체진단평가의 내용
 3. 자체진단평가의 방법
 4. 자체진단평가 조직 및 역할
 5. 자체진단평가 추진일정
 6. 자체진단평가 결과 활용
-

1

자체진단평가의 목적



□ 대학기관평가인증의 목적

- 대학기관평가인증은 대학이 교육기관으로서 기본요건을 충족하고 있는지 판정하고, 그 결과를 사회에 공표함으로써 사회적 신뢰를 부여하는 제도이며, 인증의 대상은 기관 운영 전반이고, 인증기준을 충족하는 대학에 대해서는 그 결과를 공표함으로써 사회적 지위를 부여하고 있음.
- 대학기관평가인증의 획득은 「대학설립·운영 규정」 등 고등교육 관계 법령과 대학이 구현하고자 하는 교육의 질을 보증할 수 있는 최소요건을 대학이 대학경영과 교육을 구성하는 요소(대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무)에서 확보하고 있으며, 지속적으로 교육의 질 개선을 위한 노력을 하고 있음을 의미함.
- 또한, 세계적인 고등교육 질 관리 체제에 부응하기 위하여 대학이 교육기관으로서 최소한의 기본요건과 특성을 갖출 수 있도록 인증기준을 제시함으로써, 인증평가를 통해 대학의 국내·외 경쟁력을 강화하고 고등교육의 질 제고에 대한 책무성을 확립하여 국제적인 통용성과 교류 협력 증진을 위한 고등교육 질 보장 체제를 구축하는 데 있음.
- 대학이 대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무 등 5개 영역을 분석 평가하는 과정에서 대학 스스로 문제점을 진단하고 그 해결방안을 모색하고 개선함으로써 대학교육의 질적 향상을 이루어내도록 함.

□ 대학기관평가 인증을 위한 자체진단평가의 목적

- 우리 대학은 중장기발전계획을 근거로 한 지표별 검토와 평가를 토대로 개선방안을 모색하고, 객관적인 평가를 통한 대학교육의 질적 보증 체제를 구축하여 자체 역량분석을 통한 실행 방향을 제시하고, 자체진단평가를 계기로 자기 점검 및 자체평가체제의 환류를 통해 자발적으로 평가에 참여하는 상시평가로 제도화하고자 함.
- 우리 대학은 교육목표 달성을 위한 전략적 비전을 구체화하여, 상명의 교육이념을 확산하고 사회와 소통하여 우리 대학의 교육, 연구, 봉사가 국내는 물론이고 국제 사회에 공헌할 수 있도록 활용하는 데 목적이 있음.
- 우리 대학은 위의 교육 성과를 비롯한 발굴된 우수사례를 대학 사회에 확산시키고, 제시된 개선안을 검토하여 대학발전을 위한 정책실행과제로도 활용하고자 함.

2 | 자체진단평가의 내용



- 우리 대학의 자체진단평가 보고서는 한국대학평가원의 『2019년(하반기) 대학기관평가인증 편람』에서 제시한 기준에 따라 해당 진단평가 실시 이전에 필수평가 준거를 통해 대학이 인증받기 위한 최소 요구조건을 평가함.
- 필수평가준거는 교육여건(전임교원 확보율, 교사 확보율), 교육만족도(정원 내 신입생 충원율, 정원 내 재학생 충원율), 재정건전성(교육비 환원율), 학생지원(장학금 비율)으로 구분하여 평가함.

[표 I-1] 필수평가준거

구 분	내 용
필수평가준거	전임교원 확보율 [기준값 61%]
	교사 확보율 [기준값 100%]
	정원내 신입생 충원율 [기준값 95%]
	정원내 재학생 충원율 [기준값 80%]
	교육비 환원율 [기준값 100%]
	장학금 비율 [기준값 10%]

- 평가의 기준은 총 5개 평가영역, 10개의 평가부문, 30개의 준거로 이루어졌으며, 평가영역 및 평가부문의 구성은 다음과 같음.

[표 I-2] 평가의 기준

평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상
		1.1.2 발전계획 및 특성화
		1.1.3 대학 자체평가
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보
		1.2.2 예산 편성 및 집행
		1.2.3 감사
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 교육과정 개선 체제
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업
		2.2.2 성적관리
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선

평가영역	평가부문	평가준거
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도
		3.1.2 교원의 처우 및 복지
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보
		3.2.2 직원의 처우 및 복지
		3.2.3 직원 전문성 개발
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실
		4.1.2 학생 복지시설
		4.1.3 도서관
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리
		4.2.3 소수집단학생 지원
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과
		5.1.2 교육성과
		5.1.3 교육만족도
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책
		5.2.2 사회봉사 실적
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력

3 | 자체진단평가의 방법



- 우리 대학의 자체진단평가는 평가지표의 지속성, 성과성, 체계성 확보를 위하여 3단계의 절차를 거쳐 진행된다.
- ▷ 1단계 : 담당영역 부서별 실무위원이 준거지표에 따른 실적을 작성하고 자료를 10개의 영역으로 구분하여 실무위원회에서 준거별 평가지표를 종합적인 관점에서 검증하고, 연계적 측면을 고려하여 확인함.
- ▷ 2단계 : 자체진단평가위원회에서 5개의 영역별로 검토하여 영역마다 부문, 준거 지표를 종합적으로 자체점검 평가하여 충족(P), 미흡(W), 미충족(F)으로 판정하고 그 내역을 보고서로 작성함.
- ▷ 3단계 : 자체진단평가보고서를 토대로 종합검토 및 지속성, 성과성, 조치실적 반영, 체계성에 대하여 대학 전체의 관점에서 평가된 자체평가보고서의 정합성을 심의함.

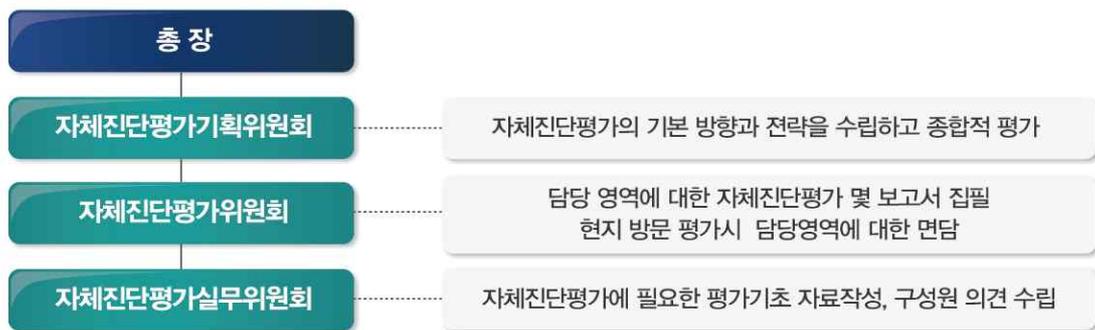
4 | 자체진단평가 조직 및 역할



□ 자체진단평가 조직

- 자체평가를 체계적으로 추진하기 위하여 자체진단평가기획위원회, 자체진단평가위원회, 자체진단평가실무위원회 총 3단계로 구성하여 평가의 체계화와 내실화를 기함.

<그림 I-1> 자체진단평가 조직



- 자체진단평가기획위원회 : 자체진단평가의 기본방향과 전략을 수립하고 자체평가보고서를 종합적으로 심의함.

[표 I-3] 자체진단평가기획위원회 명단

구분	성명	직위	담당
위원장	백응기	상명대학교 총장	총괄
부위원장	우제완	서울캠퍼스 부총장	캠퍼스 총괄
	김재현	천안캠퍼스 부총장	
위원	서은숙	기획조정처 처장	기획총괄 / 간사
	운영진	교무처(서울) 처장	평가기획
	박상순	교무처(천안) 처장	
	오은정	계당교양교육원 원장	
	강상욱	학생경력개발처(서울) 처장	
	전정미	학생경력개발처(천안) 처장	
	유진호	산학연구처(서울) 처장	
	오준현	산학연구처(천안) 처장	
	하상우	총무처(서울) 처장	
	임동만	총무처(천안) 처장	

- 자체진단평가위원회 : 평가영역별로 전문성을 가진 교직원을 위원으로 구성하여 평가영역에 대한 자체진단 및 평가보고서 작성, 현지방문평가지 담당영역에 대한 면담을 담당함.

[표 I-4] 자체진단평가위원회 명단

구분	소속	직위	성명	연구/작성 영역
위원장	공간환경학부	교수	구자용	자체진단평가위원회 총괄
	지적재산학과	부교수	김경숙	1영역: 대학이념 및 경영
위원	생명공학과	부교수	이영미	2영역: 교육
	계당교양교육원(천안)	조교수	장지현	
	계당교양교육원(서울)	조교수	권정인	3영역: 교직원
	세라믹디자인전공	부교수	김희균	4영역: 교육시설 및 학생지원
	글로벌경영학과	부교수	이한석	
	스마트정보통신공학과	조교수	정승도	
	경제금융학부	조교수	이동진	5영역: 대학성과 및 사회적 책무
	계당교양교육원(천안)	조교수	이승택	
	전략평가팀	팀장	나정호	간사

- 자체진단평가실무위원회: 자체진단평가에 필요한 평가기초자료 작성, 구성원 의견을 수렴함.

[표 I-5] 자체진단평가실무위원회 명단

구분	소속	직위	성명	담당 영역
위원	기획예산팀	팀장	권용화	1영역
	계당교양교육원교학팀	팀장	홍영숙	2영역
	계당교양교육원교학지원팀	팀장	손성배	2영역
	학사운영팀	팀장	김수영	2영역, 3영역
	교원인사팀	팀장	권오선	3영역, 5영역
	교무팀	팀장	황정수	2영역, 3영역, 5영역
	교수학습개발센터(서울), 교육미디어혁신센터 외	팀장	이은희	2영역, 5영역
	대학혁신성과평가센터	담당	유한종	2영역, 5영역
	총무인사팀	팀장	윤상철	3영역
	총무회계팀	팀장	곽동기	3영역
	관리팀(서울)	팀장	구성본	4영역
	관리팀(천안)	팀장	박창수	4영역
	산학협력지원팀, 산학연구팀	팀장	이덕열	3영역, 5영역
	산학연구팀	팀장	한상신	3영역, 5영역
	학생복지팀/취업지원팀/학생생활관(서울)	팀장	고현철	4영역, 5영역
	학생복지팀/취업지원팀(천안)	팀장	백광수	4영역, 5영역
	학생생활관(천안)	팀장	홍찬표	4영역
	학술정보지원팀(서울)	팀장	김지환	4영역
	학술정보지원팀(천안)	팀장	민속희	4영역
	학생상담센터(서울)	연구원	김정희	4영역
	학생상담센터(천안)	연구원	김지윤	4영역
	전략평가팀	팀장	나정호	제1장, 제2장 작성 및 전 영역 작성지원, 현지 방문 평가 진행 *간사
	전략평가팀	차장	윤태영*	
	전략평가팀	과장	서회진	
	전략평가팀	직원	권헌태	
	전략평가팀	직원	조성훈	
전략평가팀	직원	조성훈		

5

자체진단평가 추진일정



○ 자체 진단평가 추진일정

[표 I-6] 자체진단평가 추진일정

일 정	추진 내용
2019. 1.	• 대학기관평가인증 신청서 제출
2019. 4.	• 대학기관평가인증 대학 담당자 워크숍 참여 (주관 : 한국대학교육협의회 한국대학평가원)
2019. 5.	• 대학기관평가인증 추진 기본계획 수립
2019. 6. ~ 7.	• 대학기관평가인증 자체진단평가 추진계획 수립 • 대학기관평가인증 자체진단평가위원회 구성 (기획위원회 / 평가위원회 / 실무위원회) • 자체진단평가 준거 연구, 점검
2019. 8. ~ 9.	• 대학기관평가인증 자체진단 평가위원회 진단평가 • 준거별 반영 값 확인(별첨자료, 비치자료 포함) • 대학기관평가인증 자체진단평가보고서 작성
2019. 9.16(월)	• 자체진단평가 기획위원회 평가결과 정합성 심의 확정
2019. 9.18(수)	• 대학기관평가인증 자체진단평가보고서 제출
2019.10.23(수) ~ 10.25(금)	• 현지방문평가 수행
2019.11.25(월) ~ 12. 4(수)	• 평가결과보고서 수령 및 의견서 제출
2019.12. 5(목) ~ 12.18(수)	• 대학 의견서 검토 및 평가결과보고서 확정
2019.12.27(금)	• 인증결과 공표 및 인증패 수여

6

자체진단평가 결과 활용



- 중장기발전계획 추진점검의 일환으로 대학 전체의 3년간 결과를 통합 점검하고 환류하여 전 구성원의 노력이 중장기발전계획인 『상명 2027』 목표 달성으로 연결되도록 함.
- 자체진단평가를 통해 우리 대학의 경영, 교육여건, 교직원, 교육시설 및 학생지원 등 대학성과 및 사회적 책무에 대한 기본역량을 진단하고 확인하는 객관적 자료로 활용하여 우리 교육의 우수사례를 발굴하고 공유·확산하여 교육혁신의 선도대학으로 도약하고자 하며 최종적으로 자체진단평가보고서는 교무위원회의 보고를 거쳐 전 구성원에게 공유함.



상명대학교 자체진단평가보고서

| 제 2 장 | 대학 현황 |

-
1. 설립목적 및 교육목표
 2. 주요연혁
 3. 행정조직 및 기구표
 4. 주요 보직자
 5. 편제 및 재학생, 교직원 현황
 6. 주요시설 현황
 7. 예산 결산 현황
 8. 교육과정 편성 및 특화
 9. 대학교 사명
-

1

설립목적 및 교육목표



□ 설립목적

- 우리 민족의 수난기였던 일제 강점기에 여성교육의 필요성을 절감한 배상명 박사는 성실하고 창의적인 영재육성의 이념으로 1937년 상명대학교의 모체인 상명고등기예학원을 설립하였음.
- 이후 상명여자사범대학(1965), 상명여자대학교(1986)로 발전을 거듭하였고, 1996년에는 시대 변화에 선제적으로 대응하여 남녀공학으로 전환하고 상명대학교로 교명을 개명하여 제2의 창학 시대를 열었으며, 이때부터 우리 대학은 괄목할만한 발전을 거듭함.

□ 교육이념, 교육목적 및 교육목표

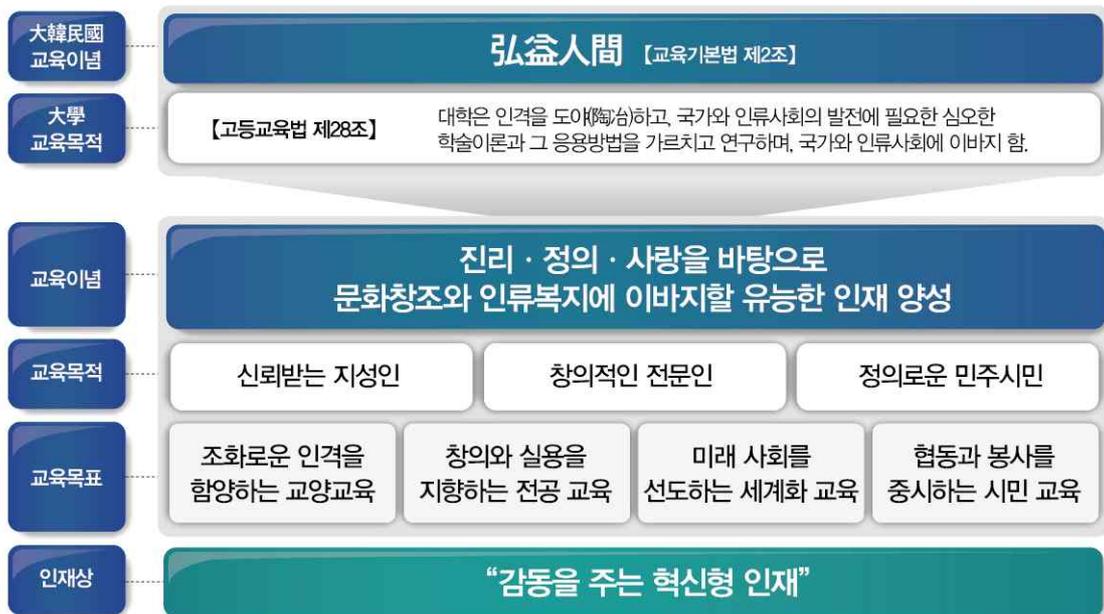
- 상명 교육이념은 ‘교육은 홍익인간(弘益人間)의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야(陶冶)하고 자주적 생활능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고 민주국가의 발전과 인류공영(人類共榮)의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함을 목적으로 한다.’ 는 大韓民國 교육이념(「교육기본법」 제2조)을 따르고 있음.
- 또한, 교육이념은 ‘대학은 인격을 도야(陶冶)하고, 국가와 인류사회의 발전에 필요한 심오한 학술이론과 그 응용방법을 가르치고 연구하며, 국가와 인류사회에 이바지함을 목적으로 한다.’ 는 大學의 교육목적(「고등교육법」 제28조)과 일맥상통함.
- 우리 대학의 교육목적은 ‘진리·정의·사랑을 바탕으로 문화창조와 인류복지에 이바지할 유능한 인재 양성한다’ 라는 교육이념 아래, 이를 실질적으로 구현해 낼 수 있는 인간상을 구체화하여 ‘신뢰받는 지성인, 창의적인 전문인, 정의로운 민주시민’ 을 양성하는 데 있음.

<그림 II-1> 상명의 교육이념과 교육목적



- ▷ 진리추구의 지성과 인격완성의 덕성 함양으로 신뢰받는 지성인을 양성하고, 첨단 학문의 탐구와 창의적 실용 기술을 개발하는 창의적인 전문인을 양성하며, 그리고 정의사회와 세계화 사회를 구현하는 정의로운 민주시민을 기른다는 의미임.
- 대학교육 본연의 이상과 상명 교육 실천 이념에 따라 보편성·특수성·다양성을 기초로 하여 ‘조화로운 인격을 함양하는 교양교육’, ‘창의와 실용을 지향하는 전공교육’, ‘미래 사회를 선도하는 세계화교육’, ‘협동과 봉사를 중시하는 시민교육’ 을 교육의 목표로 설정하고 있으며 이에 따라 우리 대학의 교육과정 전반을 아우르는 편제와 운영, 그리고 특화의 기본 방향이 수립됨.
- 인재상 ‘감동을 주는 혁신형 인재’ 는 우리 대학의 교육목표를 통해 양성할 상명인을 구체화한 것으로, 개인의 인격을 도야(陶冶)하여 사회 발전에 기여하는 시대적 요구를 반영함.
 - ▷ 교육이념 및 교육목적은 학부교육을 통해 구현하기 위해 감동을 주는 혁신형 상명인 (SM-IN: 상명인) 이라는 인재상을 정립하고, 전문지식탐구 역량, 다양성존중 역량, 융복합 역량, 윤리실천 역량, 창의적 문제해결 역량 등 5대 SM-IN 핵심역량을 도출함.
- 또한, 2017년 캠퍼스 체제로의 전환을 계기로 중장기발전계획을 재정립하여 미래사회에 대비하고 있으며, 2019년을 교육혁신의 원년으로 선포하고 대한민국 교육이념에 따른 상명정신의 구현을 위해 전 구성원이 노력을 경주하고 있음.

<그림 II-2> 상명의 교육목표 체계도



2

주요연혁

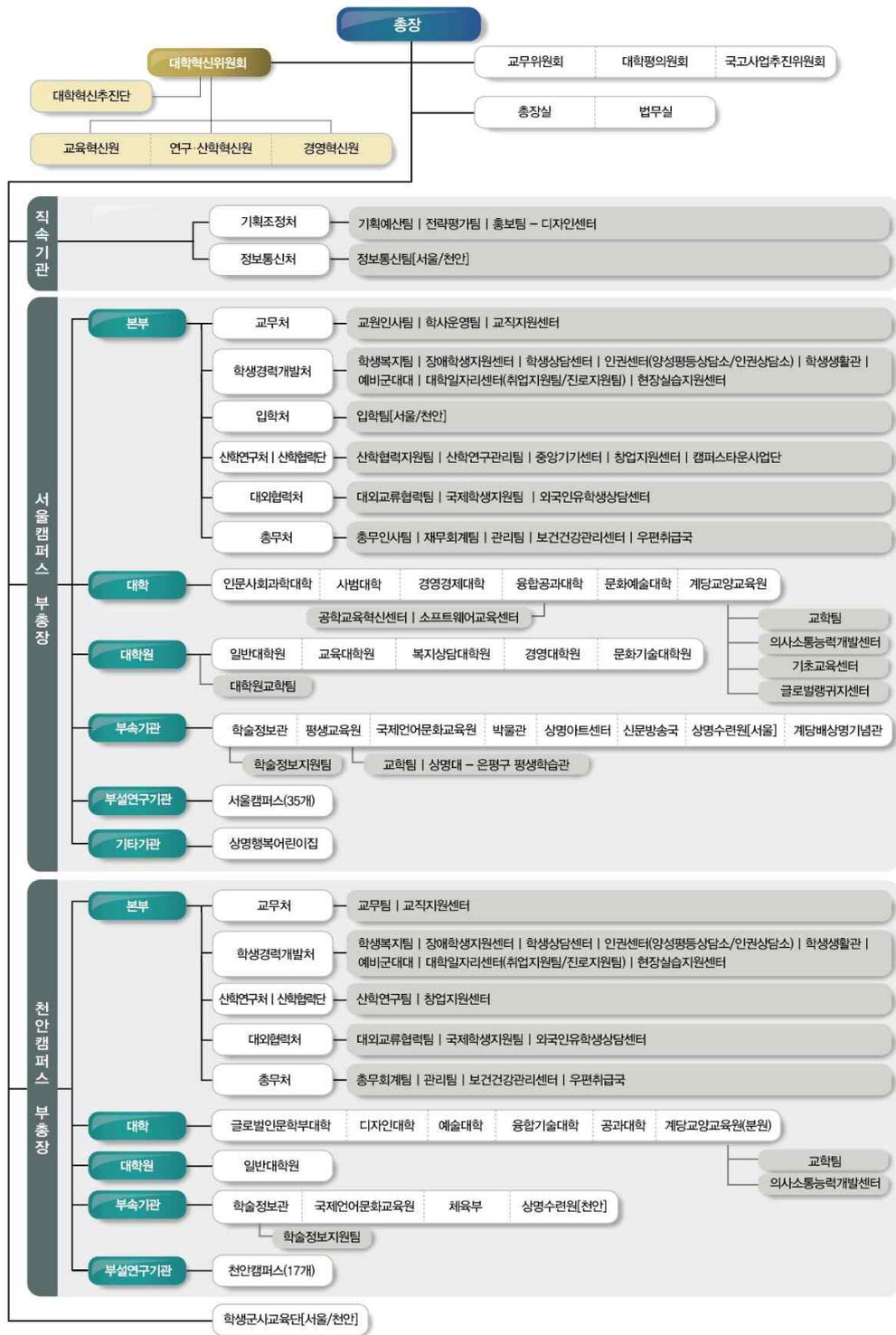


- 1937 12월 상명고등기예학원 창립
- 1965 1월 상명여자사범대학 개교
- 1978 12월 대학원 설립 인가
- 1983 3월 상명여자대학으로 교명 변경
- 1985 3월 천안캠퍼스 개설
- 1986 11월 상명여자대학교(종합대학교)로 승격 인가
- 1996 3월 제2의 창학, 상명대학교로 교명 변경(남녀공학 전환)
- 1996 7월 중장기발전계획 『SMART 2005』 수립
- 2006 2월 중장기발전계획 『SMART 2015』 수립
 - 교육인적자원부 주관 제2주기 대학종합평가 결과 "최우수 대학교", "최우수 대학원"으로 선정
- 2011 11월 중장기발전계획 『SMART 2015R』 수립
- 2013 12월 한국대학평가원 기관인증평가 인증 획득
- 2014 7월 수도권대학 특성화사업(CK II), 지방대학특성화사업(CK I) 선정
- 2015 7월 학부교육선도대학 육성사업(ACE) 선정
- 2015 12월 상명대학교 중장기발전계획 『SMART 2025』 수립
- 2016 3월 2017 대학정원 조정 『SMART 2025』의 특화(ICT+융복합)방향으로 조정
 - 융복합 강화를 위한 학부제 체계로 개편
 - 미래산업에 부응한 융합공과대학 신설 및 정원확대 조정
- 2016 5월 산업연계 교육활성화 선도대학사업(PRIME) 선정
- 2016 9월 여성공학인재양성사업(WE-UP) 선정
- 2017 1월 대학 체계를 본·분교 체제에서 캠퍼스 체제로 전환
 - 중장기발전계획 및 특성화 계획 재정립
 - 대학운영체제 재정비 : 인사, 조직, 예·결산, 학사제도 등
- 2017 6월 사회맞춤형 산학협력 선도대학 육성사업(LINC+) 선정
- 2018 9월 대학기본역량진단 - 대학혁신지원사업 자율개선대학 선정
- 2019 2월 상명대학교 중장기발전계획 『상명 2027』수립
- 2019 4월 서울캠퍼스 대학 학생정원 <5개 단과대학, 31개 모집단위 [5개 학부, 26개 학과], 입학정원 1,302명> 2캠퍼스(천안) 대학 학생정원 <5개 단과대학, 25개 모집단위 [3개 학부, 19개 학과, 3개 전공], 입학정원 1,305명>

3 | 행정조직 및 기구표



<그림 II-3> 상명대학교 기구표



4 | 주요 보직자



[표 II-1] 주요 보직자 현황

직 위	성명	직 위	성명
상명대학교 총장	백웅기		
서울캠퍼스 부총장	우제완	대학원장	권찬호
천안캠퍼스 부총장	김재현	인문사회과학대학장 (복지상담대학원장)	구자용
기획조정처장	서은숙	사범대학장 (교육대학원장)	박재현
교무처장(서울)	윤영진	경영경제대학장 (경영대학원장)	최은정
교무처장(천안)	박상순	융합공과대학장	장준호
학생경력개발처장(서울)	강상욱	문화예술대학장 (문화기술대학원장)	정원순
학생경력개발처장(천안)	전정미	글로벌인문학부대학장	김유천
입학처장	오세원	디자인대학장	문정목
대외협력처장(서울/천안)	정승재	예술대학장	심형근
산학연구처장(서울) (산학협력단장)	유진호	융합기술대학장	이경희
산학연구처장(천안) (산학협력단장-천안)	오준현	공과대학장	김기봉
총무처장(서울)	하상우	계당교양교육원장	오은정
총무처장(천안)	임동만	학술정보관장	김보경
법무실장	이장규	정보통신처장	이의철

5

편제 및 재학생, 교직원 현황 (2019.4.1.)



○ 편제현황

[표 II-2] 편제현황

구분		계 (단위 : 개)
대학교	단과대학	10
	학부(과)	54
	전공	15
대학원	일반	2
	특수	4
기타	부설연구소	51
	부속기관	13

○ 학부 재학생 현황

[표 II-3] 학부재학생 현황

구분	계 (단위 : 명)
학부	12,730

○ 대학원 재학생 현황

[표 II-4] 대학원재학생 현황

구분		계(단위 : 명)
대학원	학·석사	39
	석사	785
	석·박사	47
	박사	346
	계	1,217

○ 교원현황

[표 II-5] 교원현황

구분		계(단위 : 명)
전임교원		472
비전임교원	겸임	57
	초빙	18
	계	75

○ 직원현황

[표 II-6] 직원현황

구분	계(단위 : 명)
일반직	141
기능직	51

6 | 주요시설 현황 (2019.4.1.)



○ 교지·교사현황

[표 II-7] 교지교사 현황 (단위: 명,㎡)

구분		서울	천안	계	
입학정원기준	시설정원	5,714	5,370	11,084	
	교지	기준면적	177,024	191,380	368,404
		보유면적	174,827	253,309	428,136
	교사	기준면적	88,512	95,690	184,202
		보유면적	99,688	121,385	221,073

○ 기숙사 수용인원

[표 II-8] 기숙사수용인원(단위: 명)

구분	서울	천안	계
수용인원	754	1,064	1,818

7 | 예산 결산 현황



○ 2018학년도 예·결산현황

[표 II-9] 예결산현황 (단위: 천원)

구분	대학	산학협력단
예산	170,884,378	49,600,958
결산	167,259,518	43,888,931

○ 2018학년도 장학금 수혜 현황

[표 II-10] 장학금 수혜 현황 (단위: 천원)

구분	대학	대학원
교내	18,568,800	4,519,054
교외	24,572,713	380,251
계	43,141,513	4,899,305

8

교육과정 편성 및 특화



□ 상명의 혁신적인 교육과정 체계

- 상명 교육과정은 우리 대학의 인재상 및 교육목표와 연계하여 인성과 지식·지혜를 균형적으로 갖춘 글로벌 사회융화형 “교양” 교육, 창의와 실용을 지향하는 “전공” 교육, 협동과 봉사를 실천하는 글로벌 시민교육과 미래 사회를 선도하는 세계화교육인 “비교과” 교육으로 구성되어 있음.
- 글로벌 사회융화형 창의 교양교육을 실현하기 위해 기초역량 교양교육 강화, SM-IN 핵심역량 교양교육 구축, 창의융복합 교양교육 활성화, 체험기반 교양교육 강화 등 4대 추진전략을 설정하고 있으며, SM-IN 핵심역량을 균형 있게 갖출 수 있도록 기초교양(Basics), 핵심역량교양(Backbone), 균형교양(Balance), 일반교양(Breadth) 등 4B 교양교육체계를 갖추고 있음.
- 창의와 실용을 지향하는 전공교육을 실현하기 위해 SM-IN 핵심역량 기반의 심화전공체계, 융복합 전공교육 확대, 산학연계 전공교육 확대, 전공교육 인프라 개선 등의 4대 추진 전략을 설정하고 있으며, 이 중 SM-IN 핵심역량 기반의 심화전공체계 강화를 위해 자기설계학기(학점), 자기설계융합전공의 활성화를 도모하고 있음.

□ 상명의 특화된 교육과정인 오름교육 체계

- 상명 고유의 특화된 교육과정은 △나비오름 △나라오름 △피어오름 △마주오름 등의 4개 영역의 시스템으로 구성되어 있음.
 - ▷ 나비오름: 전공과목 교육과정을 학년별로 로드맵화하여 학생들에게 미래에 대한 뚜렷한 가이드라인을 제시하는 일종의 내비게이션의 역할을 하는 교육시스템
 - ▷ 나라오름: 5대 핵심역량을 바탕으로 기초부터 심화까지 다양한 과목을 배치한 교양교육시스템
 - ▷ 피어오름: 친구들(peer)과 함께 성장(오름)해가는 학습공동체에서 시작된 것으로, 현재는 다양한 비교과프로그램을 통합해 안내하는 ‘비교과교육과정통합관리시스템’을 의미함.
 - ▷ 마주오름: 교수자와 학생이 함께 마주해 성장해 나감을 의미하는 것으로 교수와 학생들이 편리하게 피드백을 주고받는 시스템

□ 상명의 특화된 교수·학습 지원체계

- 우리 대학의 교육 혁신을 위한 교수·학습 지원체계는 SM-IN 양성을 위한 교수·학습 지원의 선진화를 목표로 학습법 강화를 위해 프로젝트 기반의 학습공동체 활성화를 통한 산업 및 지역사회의 요구를 반영한 창의적 문제해결 활동, 교수법 강화를 위해 실천 중심의 교수연구 커뮤니티를 정착시켜 혁신적 교수법을 개발 및 확산하고 있음.

□ 상명대학교만의 특화된 교육과정 편성

- 교육이념을 체계적으로 구현하기 위하여 교양, 전공, 비교과 교육과정 편성에 각 전문위원회(교양교육과정위원회, 전공교육과정위원회, 비교과교육과정위원회)에서 상정한 교양, 전공, 비교과교육과정 편성(안)을 종합적으로 논의하여 확정함.

<그림 II-4> 상명의 교육과정 체계도



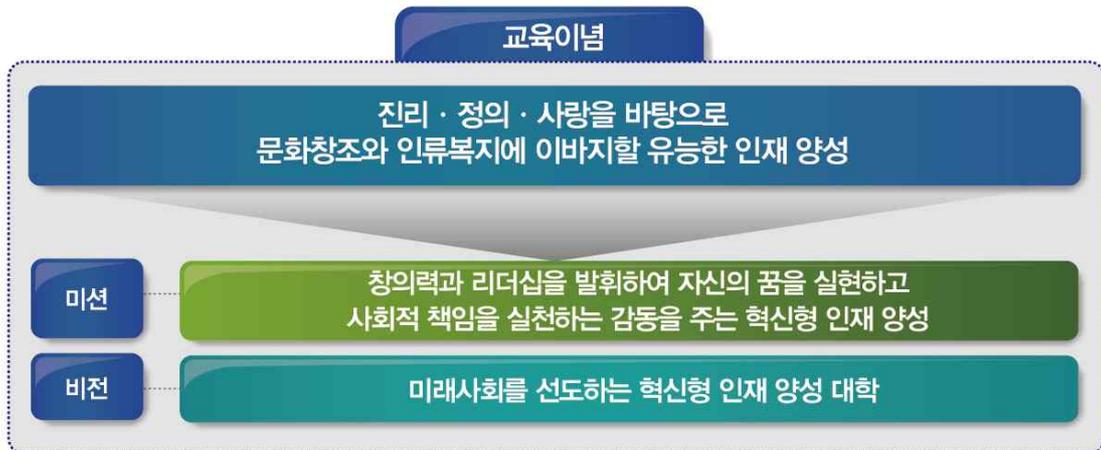
9 | 대학교 사명



□ 상명대학교의 사명

- 우리 대학은 교육을 기반으로 연구와 산학협력을 동시에 지향하는 종합대학으로서 ‘진리·정의·사랑’을 교육이념으로 하여 인재 양성과 학문 연구라는 대학의 사명 완수를 위해 매진하고 있음.
- 80여년 동안 우리 대학은 그 시대가 요구하는 인재를 양성하기 위해 노력하여 왔으며, 현재는 중장기발전계획 『상명 2027』에서 ‘창의력과 리더십을 발휘하여 자신의 꿈을 실현하고 사회적 책임을 실천하는 감동을 주는 혁신형 인재 양성’을 미션으로 설정하여 대학사명을 구체화하고 비전과 연계함.

<그림 II-5> 교육이념으로서의 비전 체계



- 우리 대학은 교육·연구 중심대학으로서 최고의 교육을 위한 미래 지향적 교육혁신에 초점을 두고 있으며, 특히 상명 고유의 융·복합 교육체계를 수립하고 이를 확산해 나가기 위해 학사구조·시스템 및 교육과정을 개선하고 학생지원을 강화함.



상명대학교 자체진단평가보고서

| 제3장 | 평가 결과 |

-
1. 대학 이념 및 경영
 2. 교육
 3. 교직원
 4. 교육시설 및 학생지원
 5. 대학성과 및 사회적 책무
-

1 대학이념 및 경영



1.1 대학경영

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상		•	P	P
	1.1.2 발전계획 및 특성화		•	P	
	1.1.3 대학 자체평가		•	P	

1.1.1 교육목표 및 인재상

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	교육이념과 교육목적을 달성하기 위해 명확한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상 구현을 위해 SM-IN 핵심역량을 설정하고 이를 달성하기 위한 학습성과 관리체계를 구축·운영하고 있음.	P

1.1.2 발전계획 및 특성화

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	대학 구성원의 의견을 수렴하여 중장기발전계획 『SMART 2025』 및 특성화 계획을 수립하여 체계적으로 추진해 왔으며, 새로운 교육환경과 대학의 지속가능한 발전을 위해 『상명 2027』을 수립·추진하고 있음.	P

1.1.3 대학 자체평가

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	대학 경영과 교육에 대한 질 관리를 위하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 결과를 공개하여 대학 구성원이 공유하고, 그 결과를 학사운영 및 예산편성을 통해 대학 경영에 적극 반영하여 개선하고 있음.	P

1.2 대학재정

평가부분	평가준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보	•	•	P	P
	1.2.2 예산 편성 및 집행		•	P	
	1.2.3 감사		•	P	

1.2.1 대학재정 확보

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
•	•	교육목표를 달성하기 위한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 다양하고 지속적인 재원확보를 위해 중장기 재정운영계획 내 세부 확보계획을 수립하여 실행하고 있음.	P

1.2.2 예산 편성 및 집행

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	예산관리 규정 및 지침에 의거하여 투명하고 체계적인 절차에 의해 예산을 편성·집행하고 있으며, 체계적인 환류시스템을 통하여 예산 집행 결과를 평가하고 대학 재정 운영에 반영하고 있음.	P

1.2.3 감사

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	대학경영과 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 공개하고 대학 운영에 충실히 반영하여 개선하고 있음.	P

2 | 교육



2.1 교육과정

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	•	•	P	P
	2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영		•	P	
	2.1.3 교육과정 개선 체제		•	P	

2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
•	•	대학의 인재상 구현을 위하여 4B 교양교육 체계를 편성하여 체계적으로 운영하고 있으며, 20명 이하 강의 비율과 101명 이상 강의 비율은 적절한 강의규모를 유지하고 있음.	P

2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	대학의 인재상 구현을 위하여 전공교육목표를 설정하고 전공 교육 과정을 체계적으로 편성하고 있으며, 학생의 선택권을 보장하고 융복합 역량을 강화하기 위하여 전공필수 제도를 폐지하고 다전공 제도를 의무화하고 있음.	P

2.1.3 교육과정 개선 체제

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	교육과정 개선은 교육혁신원 산하 교육혁신위원회에서 합리적이고 효율적으로 운영되고 있으며, 교육수요자인 학생들과 산업체 및 사회적 요구를 반영하여 교육과정 개선이 체계적으로 이루어지고 있음.	P

2.2 교수·학습

평가 부문	평가 준거	평가 방식		평가 결과	
		정량	정성	준거	부문
2.2 교수·학습	2.2.1 수업		•	P	P
	2.2.2 성적관리		•	P	
	2.2.3 교수·학습 지원과 개선		•	P	

2.2.1 수업

평가 방식		자체진단평가 요약	평가 결과
정량	정성		
	•	「학칙」과 규정에 의거하여 수업을 관리·운영하고 있으며, 스마트 출결 시스템을 통하여 출결 및 휴·보강을 엄정하게 관리하고 있음. 수업 평가 및 환류 체계를 구축하여 수업의 질을 개선하고 교수역량 강화를 지원하고 있음.	P

2.2.2 성적관리

평가 방식		자체진단평가 요약	평가 결과
정량	정성		
	•	합리적인 성적관리 규정에 의거하여 엄정하게 성적을 관리하고 있으며, 합리적인 재수강 기준을 수립하여 운영하고 있음. 성적우수자에 대한 보상과 학사경고자에 대한 예방 및 관리가 적절하게 이루어지고 있음.	P

2.2.3 교수·학습 지원과 개선

평가 방식		자체진단평가 요약	평가 결과
정량	정성		
	•	교수·학습 개선을 위하여 교수·학습개발센터를 중심으로 다양한 지원 조직이 운영되어 교수역량 및 학습역량 강화를 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 환류 체계를 통하여 프로그램을 지속적으로 개선하고 있음.	P

3

교직원



3.1 교수

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도		•	P	P
	3.1.2 교원의 처우 및 복지	•	•	P	
	3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	•	•	P	

3.1.1 교원 인사제도

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	교원 인사는 관련 규정에 근거하여 합리적인 절차로 임용하고 있고 비정년 교수의 정년전환 제도를 실시하고 있고, 교수업적평가 제도를 실시하여 교수업적을 공정하게 평가하고 결과를 활용하고 있음.	P

3.1.2 교원의 처우 및 복지

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
•	•	교원보수규정에 의거하여 적정수준의 보수를 지급하고 있으며 다양한 복지제도를 운영하고 있음. 시간강사 강의료는 2019년 54,259.4 원으로 기준값을 충족하며 시간강사 복지제도를 운영하고 있음.	P

3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
•	•	교원의 교육활동을 지원하고 역량강화를 위해 다양한 교내외 프로그램을 운영하고 있으며 전임교원 1인당 교내연구비는 3년 평균 1,690.5천원으로 기준값을 충족함.	P

3.2 직원

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	•	•	P	P
	3.2.2 직원의 처우 및 복지		•	P	
	3.2.3 직원 전문성 개발		•	P	

3.2.1 직원 인사제도 및 확보

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
•	•	효율적인 대학업무 수행을 위해 합리적인 절차를 거쳐 전문성 있는 직원을 확보하고 있으며 직원 특성에 맞는 다면평가 제도를 이용하여 직원을 평가하고 있고, 직원 1인당 학생수는 46.3명으로 기준값을 충족함.	P

3.2.2 직원의 처우 및 복지

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	「교직원 보수규정」 및 계약직원 급여책정 기준표에 의거하여 적정 수준의 보수를 지급하고 있으며 다양한 복지제도를 운영하여 제공하고 있음	P

3.2.3 직원 전문성 개발

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	직원의 전문성 제고를 위하여 다양한 교내외 프로그램을 제공하고 있으며, 직원 전문성 개발 프로그램의 개선을 위하여 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 환류하고 있음.	P

4

교육시설 및 학생지원



4.1 교육시설

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실	●	●	P	P
	4.1.2 학생 복지시설	●	●	P	
	4.1.3 도서관	●	●	P	

4.1.1 강의실 및 실험·실습실

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
●	●	적정 규모의 강의실과 실험·실습실 확보, 실험·실습을 위한 기자재의 지원 및 안전교육이 실시되고 있으며 재학생 1인당 강의실 면적은 1.4㎡, 실험·실습실 면적은 4.0㎡로 각각 기준값을 충족함.	P

4.1.2 학생 복지시설

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
●	●	학생의 학습역량 제고를 위하여 기숙사를 충분히 확보하여 운영하고 있으며, 다양한 학생 복지시설과 문화 시설을 설치하고 주기적으로 개선하고 있음. 재학생 대비 기숙사 수용률은 13.5%로 기준값을 충족함.	P

4.1.3 도서관

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
●	●	교육과 연구 지원을 위한 학술정보관을 설치하고 다양한 교수·학습 지원 프로그램을 운영하고 있으며, 재학생 1인당 연간 자료구입비는 69,327원, 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.07명으로 각각 기준값을 충족함.	P

4.2 학생지원

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원		•	P	P
	4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리		•	P	
	4.2.3 소수집단학생 지원		•	P	

4.2.1 학생상담 및 취업지원

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	학생상담센터와 대학일자리센터를 중심으로 학생 상담과 취업 지원이 체계적이고 합리적으로 이루어지고 있으며 주기적인 만족도 조사를 통하여 환류 및 개선이 이루어지고 있음.	P

4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	학생활동 지원과 관련한 규정을 통하여 학생활동 지원체계가 합리적으로 운영되고 있으며, 학생 및 대학 구성원의 안전관리와 정보보호를 위한 교육 및 활동이 적절히 수행되고 있음.	P

4.2.3 소수집단학생 지원

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	장애인, 외국인, 다문화 가정 학생 등 소수집단 학생에 대한 지원체계가 합리적으로 운영되고 있으며, 소수집단학생을 지원하기 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있음.	P

5

대학성과 및 사회적 책무



5.1 대학성과

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
5.1 대학성과	5.1.1 연구성과	•		P	P
	5.1.2 교육성과	•	•	P	
	5.1.3 교육만족도		•	P	

5.1.1 연구성과

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
•		전임교수 1인당 논문 실적은 등재(후보)지 0.698건, SCI급 논문실적은 0.173건, 저역서는 0.094건, 교외연구비는 55,593천원으로, 연구성과에 대한 측정값은 12.3으로 기준값을 충족함.	P

5.1.2 교육성과

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
•	•	학생들의 대학생활 주기를 반영한 단계별 취업 지원체계를 운영하고 있으며 체계적인 창업지원 시스템을 운영하고 있음. 졸업생의 최근 3년간 평균 취업률은 65.7%로 기준값을 충족함.	P

5.1.3 교육만족도

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	교육혁신원 산하 교육혁신연구평가센터를 중심으로 교육수요자 만족도 조사시스템을 운영하여 교육만족도 조사를 주기적이고 체계적으로 실시하고 있으며 조사 결과를 환류하여 대학 정책 개선에 활용하고 있음.	P

5.2 사회적 책무

평가 부문	평가 준거	평가방식		평가결과	
		정량	정성	준거	부문
5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책		•	P	P
	5.2.2 사회봉사 실적		•	P	
	5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력		•	P	

5.2.1 사회봉사 정책

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	대학의 교육 이념과 목적에 따른 인재상을 달성하기 위한 핵심역량으로 윤리실천역량을 설정하고 사회봉사단을 중심으로 봉사활동을 지원하고 있으며, 교양필수로 사회봉사 과목을 설치하여 운영하고 있음.	P

5.2.2 사회봉사 실적

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	대학 구성원이 참여하는 다양한 봉사활동 프로그램을 운영하고 있으며, 이에 따른 예산을 책정하여 지원하고 있으며 대학 구성원이 적극적으로 다양한 사회봉사에 참여하고 있음.	P

5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력

평가방식		자체진단평가 요약	평가결과
정량	정성		
	•	교육 및 연구 결과의 지역사회 공유를 위한 온라인 공개강좌를 운영하고 있으며, 지역사회 연계 프로그램, 대학 시설물 공유, 산업체 공동연구 등 다양한 지역연계와 산학협력 활동을 수행하고 있음.	P



상명대학교 자체진단평가보고서

| 제 4 장 | 결론 및 논의 |

-
1. 대학이념 및 경영
 2. 교육
 3. 교직원
 4. 교육시설 및 학생지원
 5. 대학성과 및 사회적 책무
-

1

대학이념 및 경영



강점	
구분	내용
교육이념, 교육목적, 교육목표, 인재상의 체계적 연계	<ul style="list-style-type: none"> · 교육이념, 교육목적 및 교육목표가 체계적으로 밀접하게 연계되어 있으며, 교육목표를 통해 양성할 인재상과 핵심역량이 명확히 제시되어 '역량중심 교육'을 실현하고 있음. · 우리 대학은 인재상 구현을 위한 핵심역량체계를 강화하고 수요자의 핵심역량 이해도를 증진하기 위하여 하위역량을 재설계하여 상명교육체계를 고도화 함.
인재상에 부합하는 학생학습성과의 통합 관리 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 교양 및 전공 교육과정 외 비교과교육과정의 각 프로그램도 학습자가 신청 시부터 핵심역량을 파악하여 학습목적에 달성하도록 핵심역량이 체계화되어 있음. · 우리 대학은 핵심역량 함양을 포함하는 통합적 교육의 질 관리를 위해 총장 직속의 대학교육혁신원(현 교육혁신원)을 설치하여 운영하고 있으며, 대학교육혁신원 산하 교육혁신위원회를 두어 교육과정을 통합 관리하고 있음.
창의융복합 교육에 특화된 중장기발전계획	<ul style="list-style-type: none"> · 중장기발전계획 『SMART 2025』는 창의적 융합 기반의 특화 교육을 교육수요자와 소통하며, 내실 있게 추진하고, 궁극적으로 <감동을 주는 혁신형 인재 (SM-IN(人))> 양성을 지향함. · 중장기발전계획 『SMART 2025』의 3대 목표(특화, 소통, 내실)는 학사구조·시스템, 교육과정, 학생지원 등의 대학운영과 철저히 연계되어 실행되고 있음. · 중장기발전계획과 특화계획은 대학교육의 외부환경 변화와 대학의 내부역량 진단을 기초로 체계적으로 수립·추진되고 있으며, 4단계 환류시스템을 통해 추진실적을 체계적으로 점검하고 평가결과를 대학운영에 환류함.
대학역량 자체평가와 교육단위평가를 통한 성과중심의 대학경영	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가시스템으로서 '대학역량 자체종합평가'와 '교육단위평가'를 시행하고 평가결과를 대내·외적으로 공개하고 대학 경영에 충실히 반영하고 있음. · 대학 경쟁력 제고를 위해 전략적 성과관리 시스템을 통해 자체평가의 평가지표(KPI)를 지속적으로 개발 및 보완하고 있으며 평가의 결과를 학사운영, 조직성과, 예산편성 등과 연계하여 관리하고 있음.
지속적인 재정확보 및 예산편성 시 구성원들의 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> · 학령인구 감소 등 등록금 수입 감소에 대비하기 위한 다각적인 재정확보를 위해 중장기 재정 운용계획 내 세부 확보계획을 수립하여 실행하고 있으며, 확보된 재정을 대학의 발전계획과 연계하여 합리적으로 운영할 수 있도록 체계화 함. · 구성원들의 참여, 공유 및 합의를 바탕으로 공개적이고 투명한 예산편성제도를 운영하기 위하여 단위부서 구성원들의 의견을 수렴하고 예산편성의 기본방향, 편성기준 등 편성지침에 반영하고 있으며, 단위부서 예산안 제출 이후 기획조정처와 단위부서 간 내부 협의를 통하여 충분히 의견을 수렴하고, 예산안을 종합 분석, 검토 및 조정을 거친 후 총장에게 보고함.

우수사례	
구분	내용
4단계 환류시스템 구축·운영을 통한 중장기발전계획의 체계적 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 중장기발전계획 『SMART 2025』는 8대 성과지표의 평가결과를 분석하고 교육수요자 만족도 및 대학자체평가의 결과를 반영하는 환류체계를 통해 중장기발전계획을 개선·조정함. · 중장기발전계획의 개선·조정을 위한 환류체계는 4단계 평가시스템(▶Step 1: 『SMART 2025』 양적 성과평가(8대 성과지표), ▶Step 2: 교육 수요자 만족도 성과평가, ▶Step 3: 대학자체평가, ▶Step 4: 미래전략위원회 평가)로 구성됨.
SM-IN 핵심역량 지수와 SM-IN 핵심역량 인증지수 기반 운영시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 대학은 ‘역량중심 교육강화’라는 사회적 요청에 부응하고자 교육이념, 교육목적 및 교육목표에 부합하는 역량을 갖춘 인재를 양성하기 위한 노력을 기울이고 있으며, 대학의 인재상에 맞춘 역량을 키워주기 위한 핵심역량기반 교육과정의 개발 및 프로그램을 중점적으로 운영하고 있음. · 학생의 학습성과와 병행하는 역량성과를 측정하기 위하여 ‘SM-IN 핵심역량 지수’, ‘SM-IN 핵심역량 인증지수’를 설정하고 매년 추진하여 역량중심 교육이 실현될 수 있도록 함.

개선점	
구분	내용
캠퍼스 체제로의 전환에 따른 조직 및 시스템의 통합 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 본·분교 체제에서 캠퍼스 체제로 전환됨에 따라 이원화된 중장기발전계획을 하나로 통합하여 『상명 2027』을 수립하여 운영하고 있으나, 교육정책, 조직 및 예산 등 대학 전반에서 One-University가 되기에는 부족한 점이 있어 장기적인 대학발전을 위해 원활한 조직 및 시스템이 지속적으로 개선되어야 할 필요가 있음.

발전방향 및 방안	
구분	내용
상명교육체계의 고도화	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 대학은 인재상 구현을 위한 핵심역량체계를 강화하고 수요자의 핵심역량 이해도를 증진시키기 위하여 하위역량을 재설계하고 상명교육체계를 고도화함에 따라 하위역량에 따른 ‘역량중심 교육’이 내재화될 수 있도록 지속적인 노력이 필요함.
『상명 2027』과의 원활한 연계	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 중장기발전계획 『SMART 2025』에서는 양 캠퍼스의 발전전략 내용 및 핵심성과지표 등이 상이하여 발전계획의 집중적인 추진과 체계적인 관리에 어려움이 있었고, 대내·외 환경의 급격한 변화로 대학의 경쟁력 제고를 위해 새로운 중장기발전계획의 구축 필요성이 제기됨. · 『SMART 2025』의 핵심과제들을 『상명 2027』의 전략과제와 연계하여 수립함에 따라 기존 사업들이 원활히 연계될 수 있도록 체계적인 관리가 필요함.

2 | 교육



2.1 교육과정

강점	
구분	내용
감동을 주는 혁신형 인재 구현을 위한 교육과정 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 대학은 '감동을 주는 혁신형 인재'를 구현하기 위하여 'SM-IN 핵심역량(전문지식탐구, 다양성 존중, 융복합, 윤리 실천, 창의적 문제해결)'을 구성하고 이를 교양, 전공 교육과정 및 비교과과정 전반에 적극 활용하고 있음.
SM-IN 핵심역량을 반영한 교양교육과정의 최적화된 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 교양교육과정의 최적화된 편성 및 운영을 위하여 규정과 편성원칙을 완비하고 있으며, 졸업학점에서 교양학점의 비율은 약 25%로 적절하며, 교양필수와 교양선택 학점의 비율도 적절하게 구성되어 있음. · 4B 교양교육체계를 중심으로 SM-IN 핵심역량을 반영한 상명핵심역량교양을 운영하고 있으며, 균형교양을 5개의 영역으로 구분·제공하고 있어 학생들의 균형 있는 학습기회와 선택권을 제공함. · 또한, 전임교원 강의 비율이 74.3%로 매우 양호하며, 교양과목의 강좌 규모도 20명 이하 강좌 비율이 29.9%(2018학년도 기준)로 적절한 수준을 유지하고 있음.
융복합 역량 및 산학연계 전공교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 전공교육목표를 달성하기 위한 추진전략으로 ①SM-IN 핵심역량기반 전공교육, ②창의융복합 전공교육 지향, ③산학연계 전공교육 확대, ④통합적 교육의 질 관리로 설정하고 이를 교육단위 교육목표에 연계하여 교육과정을 운영함. · 특히 전공교육과정 편성과정에서 통합적 교육의 질 관리를 위하여 대학교육혁신원을 중심으로 운영함. · 학생들의 융복합 역량 강화와 학습 선택권을 위해 심화 전공 및 다제2전공, 연계전공, 융합전공, 자기설계융합전공), 부, 연계 전공에 대한 이수 의무제를 실시하고 있음. · 이론과목과 실험·실습·실기 교과목의 비율을 계열별로 적절하게 구성·운영하고 있으며, 실험·실습비 예산과 공간, 연구조교 등을 효율적으로 지원·관리하고 있음. · 산업체 및 사회요구에 기반한 산학연계 전공 교육과정을 교육단위별로 운영하고 있으며 PRIME 및 LINC+ 사업을 통해 산업체와 연계한 실무 교육과 사회맞춤형 교육과정을 선도적으로 공동 개발·운영하고 있음.
환류체계 강화를 통한 교육과정개선	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과정 개선은 전공 및 교양교육과정 운영 규정에 따라 편성·개선 절차가 마련되어 있고 대학차원, 학부(과)차원, 수업차원의 3단계 환류체계를 통해 체계적으로 운영함. · 대학교육혁신원을 중심으로 교육혁신위원회, 교육혁신연구평가센터, 전공교육과정위원회, 교양교육과정위원회, 비교과교육과정위원회 등을 통해 주기적으로 교육수요자(학생, 산업체, 교수) 요구를 반영하여 교육과정을 개편함.

우수사례	
구분	내용
오름교육시스템 구축 (나비오름, 나라오름, 피어오름, 마주오름)	<ul style="list-style-type: none"> · 대학의 인재상 구현을 위하여 5대 상명핵심역량을 반영한 교육과정을 운영하고 있으며, 전공 교육과정은 SM-CDR 나비오름을 통해, 교양교육과정은 나라오름 맵을 통해 학생들의 수요와 진로에 부합하는 체계적이며 양질의 교육과정을 제공하고 있음. · 또한 비교과통합지원센터(피어오름)를 통하여 비교과 프로그램을 개발·운영함. · 교수와 학생들이 편리하게 피드백을 주고받는 학습지원시스템 『마주오름』을 운영함.
3단계 환류시스템을 통한 교육과정 체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 학생중심의 교육과정의 개선을 위하여 전공, 교양, 비교과를 통합적으로 운영하는 총괄 조직으로 대학교육혁신원을 설치하고 전공교육과정위원회, 교양교육과정위원회, 비교과교육과정위원회를 통합적으로 운영함. · 대학, 학과(학부), 수업 차원의 3단계 환류 시스템을 통해 교육수요자 요구를 반영하여 체계적으로 개선·운영되고 있음.
산학연계 교육과정 개발 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 학생들의 융복합 역량 강화와 현장연계 교육을 위하여 다, 부, 연계, 융합, 자기설계융합전공 등 다양한 전공제도를 의무화하고 있으며, PRIME 및 LINC+ 사업 등을 통해 보다 산업체 요구 및 사회적 수요를 반영하는 산학연계 교육과정의 개발·운영하고 있음.

개선점	
구분	내용
대형 강의의 지속적 감소 노력 필요	<ul style="list-style-type: none"> · 수강생이 50명 이상 강좌 수가 평균 31% ~ 35%로 지속적으로 대형 강의를 줄여나가는 노력이 필요함.
현장 중심의 융복합 교육강화	<ul style="list-style-type: none"> · 현장 중심 융복합 교육 강화를 위한 제도 개선 및 강의 운영 등에 대한 정비가 필요함. · 대학교육혁신원을 중심으로 산업체 및 사회수요를 반영한 다양한 교과목의 발굴 및 개선을 위해 산업체와 협력을 지속할 수 있는 체계가 필요함.

발전방향 및 방안	
구분	내용
현장 중심의 창의융복합 교육과정을 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 교육환경의 변화와 우리 대학의 교육기반의 변화에 따라 『SMART 2025』의 개편 필요성이 대두되어 『상명 2027』로 대학 중장기 전략을 개편함. · 교육환경의 변화와 대학구성원의 요구사항을 반영한 주요과제를 선정하여 현장 중심의 창의 융복합 교육과정을 강화하고 이에 적합한 강의 규모 및 실행체계를 구성하고 있음.
산업현장 요구를 반영한 4단계 환류체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 신성장에 기반을 둔 중점 연구 분야 육성으로 연구/산학역량 강화를 위하여 대학자체재원, 대학혁신지원사업비, LINC+사업비 등을 투입하여 향후 5년간 중점 연구 분야 육성 및 산업체·지역사회와 연계한 교육/연구/산학협력 시스템을 확립하여 기존 개인-학과-대학 수준의 3단계 환류체계에서 추가적으로 산업현장 요구를 반영한 4단계 환류체계 구축함.

2.2 교수·학습

강점	
구분	내용
엄정한 수업운영 규정 운영 및 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 학생의 학습권보장을 위해 체계적인 수업운영(학점 당 수업 기간준수, 출결 및 휴·보강관리, 수업평가, 수업질관리)에 관한 사항을 학칙과 규정에 명시하여 엄정하게 관리함. · 수업 운영 규정 준수 여부 점검을 위해 표준강의계획서 입력, 스마트출결시스템 도입, 학생 강의평가 등의 체계를 시스템적으로 운영하고 이를 교원업적평가에 반영함.
수업의 질 개선을 위한 관리 체계 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 수업의 질을 관리하기 위해 수업평가 및 환류체제를 구축하여 ①강의평가, ②교수역량강화, ③교수-학습지원시스템의 세 가지 축으로 시행하고 있으며 수업 개선 및 책무성 제고를 위해 학기 당 2회의 강의평가를 실시하고 그 결과를 공유하고 있음. · 수업의 실질적 개선을 위해 교과목 당 CQI보고서 작성을 도입하여 차년도 표준강의계획서에 성찰 내용을 반영토록 하고 최근 3년간 강의평가 결과를 학생에게 제공하며 강의평가 우수자 및 하위자에 대한 차별적 인센티브 및 개선 조치를 운영함. · 매 학기 종료 후 출석부, 성적집계표 및 고사답안지(지필)를 지정장소에 일괄 이관하여 소정기간 동안 보관함과 동시에 해당 서류를 스캔하여 전자문서화하여 증빙을 장기간 유지함으로써 출석부, 지필고사 답안지 등 각종 성적 근거자료를 체계적으로 관리함.
엄정하면서도 유연한 성적관리 제도 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 성적관리 규정에 의거한 상대평가를 원칙으로 하되 학문적 특성과 수업방식 등을 고려하여 상대평가 유형 및 예외를 적용하고 있으며 합리적인 재수강 기준 수립 및 성적 이의신청·응답시스템 구축으로 성적부여 과정의 투명성을 높이고 있음. · 학업성적이 우수한 학생들에게 다양한 교육적 성취기회를 제공함과 동시에 학사경고자의 예방 및 관리를 위해 ▶평생지도교수제도, ▶학생상담센터, ▶교수학습개발센터(CTL) 등을 통해 체계적으로 개선 프로그램을 운영함.
교수·학습지원 체계 선진화	<ul style="list-style-type: none"> · 교수·학습의 질 향상과 혁신적 개선을 위해 교육혁신원 및 산하 지원조직을 설치하고, 교육 전문가들로 구성된 교수학습개발센터를 중심으로 학습지원 전문부서들 간의 협력적 거버넌스체계를 마련하고 있음. · 교수·학습지원 선진화를 목표로 ①교수 연구 커뮤니티 지원(소그룹 CoP, e-Campus세미나), ②지속적인 강의품질 제고를 위한 수업개선 지원(맞춤형 수업컨설팅), ③교수 대상의 교육 및 워크숍, ④수업지원 프로그램을 운영하고 있으며 교수·학습 프로그램에 대한 정량적 정성적 피드백 및 환류체제를 구축·운영하여 지속적으로 개선될 수 있도록 노력하고 있음.
교육혁신연구평가센터를 중심으로 학습역량 강화 환류체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 교육혁신원 산하 교육혁신연구평가센터와 관련 부서에서 ①프로그램 만족도 평가, ②학생변화 평가(학부교육 실태조사(K-NSSE)), ③교육성과 평가(SM-IN 핵심역량 및 학업성취도)를 시행하여 이를 환류함으로써 학습역량 강화 지원 프로그램을 개선함.

우수사례	
구분	내용
핵심역량 강화를 위한 성공적인 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 4차 산업혁명 시대에 요구되는 핵심역량을 키우기 위해 프로젝트기반 학습공동체 프로그램을 확대하고 있으며, 상명튜터링, 스터디상생플러스, 자기주도학습모듬활동 등에서 우수사례를 실행·공유하고 있음. · <피어(Peer)오름>은 ACE사업 교육지원시스템 구축 및 개선분야 최우수 사례로 선정되는 등 프로젝트형 비교과활동을 통해 국내외 공모전에서 많은 수상실적을 보임.
스마트출결시스템 도입 및 확대 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 엄정한 학사관리를 위해 스마트출결시스템을 전면 시행함에 따라 부정출석을 방지하고, 엄정한 수업관리 및 출결관리 체계를 구축하였으며, 장기결석 알리미를 통해 장기결석자를 사전에 예방하고, 상담 기초자료로 활용함.
강의개선 시스템 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 강의개선을 위하여 중간/기말에 2차례의 강의평가를 실시하여 학기 중 강의 개선을 유도함과 동시에 학기 종료 후 CQI(개선)보고서를 작성하여 차년도 강의계획서에 개선 사항을 반영토록 강제화함. · 강의 개선을 위한 지속적인 교수역량강화 프로그램을 운영함.
대학교육혁신원 산하기관 간 성공적 협업체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 전반적인 교육의 질 향상을 위하여 대학교육혁신원을 중심으로 관리체계를 강화하고 있으며 교수학습개발센터가 중심이 되어 새로운 교수법의 도입 및 확산과 교수법 향상을 위한 다양한 프로그램 및 지원 활동을 추진 중에 있음. · 대학교육혁신원 산하의 교수학습개발센터와 교육혁신연구평가센터가 상호 협력하여 교수 및 학습 성과를 측정하고 이를 개선하도록 대학교육혁신원 산하에 편제하여 운영하고 있으며 매년 다양한 유형의 성과보고서를 발간하여 정책 입안 및 프로그램 실행에 활용함.

개선점	
구분	내용
소수집단 학생 맞춤형 지원 필요	<ul style="list-style-type: none"> · 성적우수자, 학사경고자, 유학생, 새터민 학생 등 소수집단 학생들을 위한 맞춤형 학습지원 프로그램을 다양화하고 이들을 지도할 교·강사들을 위한 교수법, 상담워크숍 등을 확대할 필요가 있음.
강사제도 변화 대응 필요	<ul style="list-style-type: none"> · 강사제도 변화에 따른 강의 품질의 향상과 교육역량 강화를 위한 지원 프로그램의 확대 및 제도 개선 등을 위한 노력이 필요함.

발전방향 및 방안	
구분	내용
다양한 수업유형 적용을 위한 유연성 확보	<ul style="list-style-type: none"> · 소수학생들에 적합한 다양한 유형의 학습법 및 교수법을 개발하여 적용을 확대하고 현장중심 수업 확대를 위한 산업체와 협업 수업 및 학습 방안을 강구함과 동시에 이를 적용하기 위한 교육 및 수업 기반을 조성함. · 다양한 수업유형의 변화와 학습법의 적용에 따른 교육의 유연성 확보를 위하여 상대평가의 적용 방식의 유연화가 필요함.
데이터 기반 교육체계 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 전공수업 유형이 융합형 수업, 팀 프로젝트 기반 집단학습으로 변화함에 따라 강의실 환경과 교수·학습방식도 이를 더욱 효과적으로 지원할 수 있도록 물적, 인적 지원의 확대뿐만 아니라 데이터에 기반을 둔 개인화된 교수법 및 학습법 설계를 적용함.

3 | 교직원



3.1 교수

강점	
구분	내용
공정하고 합리적인 교원 관련 제도 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 대학은 공정하고 합리적인 절차로 교원을 (재)임용, 평가, 승진 등의 제도를 운영하고 있으며 교육, 산학, 연구의 질을 높이기 위하여 다양한 지원을 하고 있음. · 교수업적평가는 교원의 승진임용 및 재임용, 정년트랙 전환임용, 직무전환임용, 연봉제 교원의 성과연봉 책정, 연구년(해외연수) 대상자 선발 심사에 반영하고 있으며 연구영역 및 산학영역점수는 교육단위 평가에 각각 반영함.
최적화된 교원보수체계 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 교원보수규정에 의거 보수 및 수당을 직급별 적절한 수준으로 책정하고 있으며 시간강사 강의료는 2019년 기준값의 평균보다 높은 수치이며, 2017년부터 캠퍼스통합으로 천안과 서울의 시간강사 강의료에 균형을 맞추기 위해 노력하고 있음.
교원 연구활동 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 교원의 교육 및 연구활동 지원을 위해 신입교원 교육, 승진임용/재임용교원 교수역량강화교육, 수업개선프로그램 등을 시행하고 있음. · 국제저명 학술논문 우수교원을 포상함으로써 교원의 국제적 연구활동 활성화를 도모함.

우수사례	
구분	내용
연구년 제도 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 연구년(해외연수) 대상자의 선발은 단순 기산년수 우선 방식에서 연구 성과 우선방식으로 전환하여 연구년 본연의 취지를 강화하는 방향을 개선함.
비정년 교원의 직무전환제도 도입	<ul style="list-style-type: none"> · 직무전환 및 정년전환 제도를 규정으로 정비하여 비정년트랙 전임교원의 정년전환을 위한 기회를 제공하고, 비정년트랙 전임교원 중 교육중점트랙의 경우 일반트랙으로 전환할 수 있도록 직무전환제도를 마련함.
시간강사 복지 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 우수 시간강사 포상제도와 같은 복지제도의 꾸준한 개선으로 우수 시간강사를 확보하고 시간강사의 임금 안정화를 추진함.

개선점	
구분	내용
업적평가 공정성	<ul style="list-style-type: none"> · 문화예술계열 등과 같이 동일 계열 내의 평가의 이질성이 강한 계열의 경우 업적평가의 공정성 향상을 위한 지속적인 노력이 필요함.
정년조속전환제도 도입 검토	<ul style="list-style-type: none"> · 비정년트랙의 임용 안정화를 유도하고 우수한 교원에게 성과에 따른 우선적 전환 기회를 제공하기 위한 정년조속전환제도 도입에 대한 검토가 필요함. 현장 중심의 융복합 교육 강화를 위한 제도 개선 및 강의 운영 체계 등에 대한 정비가 필요함.

발전방향 및 방안	
구분	내용
교수업적평가제도 및 전임교원 전환제 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 교수업적평가의 공정성과 객관성을 유지하고 합리적으로 운영하기 위해 구성원 전체의 합의와 이해가 바탕이 될 수 있도록 교수업적평가제도를 지속적으로 개선함. · 전임교원 트랙 간 직무전환 및 정년전환 제도를 개선하여 비정년트랙 전임교원의 교육 및 연구, 산학활동에 대한 동기를 부여하기 위해 제도개선을 추진함.
산업체 교류 및 교육 벤치마킹 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 교수 역량의 질적 향상을 위하여 산업체 교류 및 대외 전문지식 봉사를 장려하며 해외 주요 대학의 교육프로그램을 벤치마킹하여 학습할 수 있도록 프로그램을 확대함.

3.2 직원

강점	
구분	내용
적극적인 직원의 의견수렴 과정	<ul style="list-style-type: none"> · 직원 근무성적평정제도 및 직원 인사제도 개선을 위한 구성원 의견수렴 및 설문조사를 실시하고 이를 직원인사평정제도 개선연구위원회 논의를 거쳐 제도를 개선함. · 직원의 적극적인 의견수렴을 바탕으로 직원의 처우 및 복지향상을 위한 다양한 복지제도를 운영하고 있으며, 의견수렴 과정은 직원의 근무환경 만족도 제고에 기여함.
환류체계를 통한 교육프로그램 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 전문성 교육 프로그램 연수 후 만족도 조사를 실시하여 도출된 요구 내용을 반영한 차년도 교육 프로그램 계획 수립·시행하는 환류 체계를 실시함.

우수사례	
구분	내용
팀장 승진심사 평가단 신설	<ul style="list-style-type: none"> · ‘팀장 승진심사 평가단’을 신설, 팀장 승진을 위한 심사기준을 수립하고 승진 대상자(팀장)의 능력, 태도, 경력 등 다방면의 검증 및 평가를 통해 선발함.
프로그램 개선 환류시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 매년 실시하는 직무교육 프로그램 연수 후 만족도 조사를 실시하여 도출된 요구 내용을 반영하여 차년도 교육 프로그램 계획을 수립·시행하는 환류 체계를 구축함.

개선점	
구분	내용
비정규직 신규채용 축소	<ul style="list-style-type: none"> · 비정규직의 적정 인력 비율을 위해 비정규직 신규채용을 자제하고 정규직 전환 제도 시행에 대한 계획 수립 등이 필요함.

발전방향 및 방안	
구분	내용
직원 승진제도의 합리적이고 지속적인 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 직원의 근무성적평정제도 및 직원 승진제도는 직원의 근무의욕을 고취시키고 업무 역량을 제고함으로써 행정서비스의 수준을 높일 수 있는 방향으로 제도를 개선해 나갈 계획임. · 인사평정의 타당성, 신뢰성, 수용성, 효율성의 지속적인 향상을 위하여 직원인사평정제도 개선연구위원회 운영을 통해 평정제도 보완 및 조정에 기여하고 있음.

4

교육시설 및 학생지원



4.1 교육시설

강점	
구분	내용
실무중심 전공 역량 강화를 위한 시설 확보	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 1인당 강의실 면적은 1.4㎡로 기준값 1.2㎡를 충족함. · 학생 1인당 실험·실습실 면적 및 실습기자재 구입비는 기준값을 크게 상회하고 있어 실무 중심의 교육을 통한 전공 역량 강화를 위한 충분한 기반을 갖추고 지원하고 있음.
국내 최고 수준의 문화복지 공간 및 수련원 제공	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 대학은 학생들이 학업에 집중하여 전공 능력을 충실히 익힐 수 있는 충분한 교육시설을 보유하고 있으며, 기숙사 및 편의·복지시설도 국내 최고 수준의 시설을 보유하고 지속적인 모니터링을 통해 개선하고 있음.
학업역량 강화를 위한 도서관 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> · 도서 구입비 및 도서관 직원 수도 기준값을 상회하여 충분한 지원을 통한 학업 역량 강화를 도모하고 있음. · 특히 도서 구입비는 매년 증가 추세로 학생들이 충분한 교육 자료를 활용할 수 있도록 지원을 확대해 나가고 있음.

우수사례	
구분	내용
다양한 첨단 멀티미디어 교육시설로 교육의 질 제고	<ul style="list-style-type: none"> · 우리학교의 전체 강의실 대비 멀티미디어 강의실의 비율은 95.3%로 매우 높은 수준이며, 거의 대부분의 강의실을 첨단 멀티미디어 자료를 활용한 다양한 교육을 지원할 수 있는 시설을 갖추어 교육의 질적 우수성을 확보함. · 다양한 형태의 융복합 교육을 지원할 수 있는 스마트러닝 환경, 캡스톤디자인 설계실 및 각종 세미나 등의 교육 지원 시설을 보유함.
교육시설 개선 환류시스템	<ul style="list-style-type: none"> · 학생들의 요구 사항을 지속적으로 모니터링하고 의견을 수렴하는 환류시스템을 통해 적합한 형태의 교육시설 지원을 위해 노력하고 있음.

개선점	
구분	내용
실습실 미흡한 안전 부문 개선 필요	<ul style="list-style-type: none"> · 실험·실습 안전 교육을 강화하고 정기 안전 점검 결과에서 미흡한 부분을 지속적으로 개선해 나갈 계획임.

발전방향 및 방안	
구분	내용
지속적인 교육 환경 개선 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> · 노후 교육시설의 지속적인 개선을 통한 교육시설 현대화 및 환경 개선 노력을 지속함. · 매년도 학생생활관 사생을 대상으로 만족도 설문조사를 시행하고, 설문조사 의견 수렴 후 쾌적하고 위생적인 환경 유지를 위하여 지속적으로 시설물 점검 및 주거 환경 개선에 반영하고 있음.
실무 중심 교육 역량 강화를 위한 기자재 확보 계획	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 1인당 실험·실습실 및 기자재 구입을 지속적으로 지원하여 실무 중심 교육을 통한 역량 강화를 위한 노력을 지속할 예정임.

4.2 학생지원

강점	
구분	내용
체계적인 학생상담 및 취업지원 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 학생상담, 취업지원관련 운영 및 관리가 체계적으로 이루어지고 있음. · 실태조사 및 만족도 조사 결과에 대한 환류가 이루어지고 지속적인 개선이 이루어짐.
학생들의 다양한 니즈에 맞춘 학생지원 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 2016-2018년 교비 및 ACE사업비, 프라임사업비 등을 활용하여 학생상담 및 취업지원이 이루어졌으며, 상담관련 30여개의 프로그램을 운용하면서 다양한 학생들의 니즈를 맞추기 위하여 노력하였음. · 취업 관련 프로그램에 교비 및 국고 등을 활용하였으며, 학생들에게 적합한 현장 중심의 취업 지원, 정보화 프로그램, 외국어 능력 향상 프로그램 등을 운영하였음. · 학생들로부터 얻는 VOC(voice of customer)를 활용하여, 환류에 이를 반영하였고, 심리검사 데이 확대운영, 1:1 상담강화, 학습부진자 상담활성화, 또래 상담자 프로그램의 확대, 적성/진로 관련 협력을 강화하는 등의 환류 활동을 수행하였음.
SM challenge e-포트폴리오 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 대학생활에 따라 단계별 세부 지원을 위한 대학생활 기반 생애주기 밀착형 학생 지원체계인 SM Challenge e-포트폴리오 시스템을 구축하고, 이를 활용하여 비교과 프로그램을 지원함.
안전관리 및 안전교육의 체계적 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 학생지원 및 안전관리에 있어서 규정수립에서 예산편성, 실행에 이르기까지 합리적으로 구축·운영하고 있음. · 학생 및 교직원들에 대한 안전교육이 원활하게 이루어짐. · 정보보호 정책을 수립하고 운영하는데 있어서 체계적으로 이루어지고 있음.
소수집단 학생에 대한 지원시스템 체계화	<ul style="list-style-type: none"> · 소수집단학생에 대한 지원 시스템을 수립하고, 다양한 프로그램들이 효과적으로 운영되고 있으며, 소수집단학생에 대한 지속적인 지원 체계를 확립함.

우수사례	
구분	내용
찾아가는 상담실	· 2018년에는 ‘찾아가는 상담실’을 마련하여 교내 다양한 장소에서 심리검사를 실시함.
심리검사 day 및 1:1 상담 강화	· 학생들이 심리/성격 검사를 선호한다는 실태조사에 따라 이를 확대 실시하여 2017년부터 심리검사 day 및 해석 day를 통해 학생 개인의 성격유형 정보를 제공함. · 1:1 상담을 강화하고, 학습 부진자 상담을 활성화하는 활동을 추진하였음.
SM 특공대, SM 나르샤 등 직무중심 취업프로그램 운영	· 재학생 학부교육 만족도 조사에 따라 학생들의 결과를 반영하여 제약바이오 직무교육, 컴퓨터 자격 활용능력 교육 등을 신설하여 직무 중심 취업프로그램을 확충하였음.
대학생활기반 생애주기 밀착형 학생지원시스템 운영	· SM Challenge e-포트폴리오 시스템을 활용하여 대학생활 생애주기별로 평생지도교수, 취업 전담교수, CDR 지도교수 및 취업전문 상담 컨설턴트 등이 참여하는 협력지도를 시스템화하고 있음.
정보보호 관리체계 인증(ISMS)	· 정보보호 수준 향상 및 취약점 보완을 위하여 2018년 과학기술정보통신부 산하 한국인터넷진흥원(KISA)에서 주관하는 정보보호 관리체계 인증(ISMS)과 개인정보보호에 대한 컨설팅을 진행함.

개선점	
구분	내용
기존 국고사업 만료에 따른 학생지원 프로그램의 지속성 확보	· 우리 대학의 경우 ACE사업, PRIME 사업 등의 사업이 마감됨에 따라, 학생지원 프로그램의 지속적인 확대를 위한 예산 확보가 필요함. · 대학에서는 혁신사업을 통하여 학생 상담 및 교육과정 개선에 활용하고자 하는바, 대학 혁신 사업 내에서의 지속적인 예산 확보 및 교비, 대외 지원 등을 통한 예산의 안정적인 운용이 필요함.
다문화가정, 북한이탈주민에 대한 취업상담 강화	· 다문화가정, 북한 이탈주민 학생이 2016년 7명에서 2018년 10명으로 약간의 증가가 있으며, 이들 대상으로 한 상담은 꾸준하나 주로 생활, 교과에 맞추어져 있음. · 향후 학생들의 취업과 관련된 상담을 강화하는 것이 필요하다고 판단됨.

발전방향 및 방안	
구분	내용
4차산업혁명시대 맞춤형 학생상담 필요	· 현재 지속적인 실적은 유지하고 있으나, 예산의 확보 및 영속성을 갖추는 데 있어서 변화가 나타날 것으로 예상됨. 4차 산업혁명에 따른 디지털 트랜스포메이션에 기초하여 학생 상담 및 취업활동에서도 이를 반영할 수 있어야 하며, 정보보호 및 안전에서도 디지털화된 부분을 적용할 수 있도록 시도하는 것이 필요함.
소수학생들의 지원 프로세스 구축	· 소수학생들을 위해서는 학생들이 일반 학생들과 접촉을 많이 할 수 있도록 환경을 조성하고 학교로부터 도움을 받는다는 인식을 갖고, 이들에게 기회를 줄 수 있는 방안을 마련하는 것이 중요함. 나아가 학교생활에서 취업까지 연결할 수 있는 프로세스를 구축하는 것이 필요함.

5 | 대학성과 및 사회적 책무



5.1 대학성과

강점	
구분	내용
연구성과의 우수성	· 전임교원 1인당 연구실적은 전임교원 1인당 등재(후보)지 및 SCI급 논문실적은 3년 평균 0.698건 및 0.173건으로서 기준값을 크게 상회하는 등 우수한 수준을 유지하고 있음.
4단계 창업지원 시스템 운영	· 대학일자리센터, 현장실습지원센터, 비교과통합지원센터가 연계하여 취업지원을 위한 교과·비교과 통합 CDR 체계를 운영함. · 대학생활 주기별 수준에 맞추어 <창업기초교육> - <창업 아이디어 발굴> - <아이디어 고도화> - <창업보육>의 4단계 창업지원 시스템을 운영함. · 우리 대학의 졸업생 대비 취업률은 기준값을 상회함. · 창업지원 프로그램 및 창업 실적도 대외적으로 높은 평가를 받고 있음.
환류체계를 통한 대학 성과 관리 체계 구축	· 우리 대학은 학생, 학부모, 산업체 등 교육수요자별로 특화된 만족도 조사를 주요 영역별로 세분화하여 실시함. · 체계적인 환류시스템을 통해 조사결과를 반영한 개선 노력이 지속적으로 이루어지고 있음.

우수사례	
구분	내용
대학창조일자리센터 우수사례 수상	· 2년 연속 청년드림대학평가 우수대학(2017·2018년, 동아일보, 고용노동부, 한국고용정보원 주관)으로 선정됨. · 2016년 국무총리상(일자리 창출 유공단체)을 수상하였음.
창업관련 수상실적 및 창업교육비율 지표 1위	· 우리학교의 창업기업은 2017년 청년기업인상, 2017년 Spark(미)·IF design(독) 본상 수상(노즈워크), SK 2단계 창업화 경진대회 선정(BMP 디자인), SK 청년비상창업경진대회 우수상 수상(노즈워크) 등 창업의 질적 측면에서도 우수함. · 중앙일보 대학평가 '창업교육 비율' 지표 1위 (2016년)
대학생 창업아카데미 운영 주관기관 선정	· 창업진흥원 <대학생 창업아카데미> 운영 주관기관 선정 등 대외적으로 우수함.

개선점	
구분	내용
진학관련 정보 제공의 효과성 제고	· 재학생에게 진학 관련 정보를 효과적으로 제공하고 졸업생의 진학률을 높이기 위한 대책이 필요함.

발전방향 및 방안	
구분	내용
교원의 연구실적 강화 및 보상 확대 강화	· 전임교원의 연구실적으로 향상을 위해 교원평가 시 연구실적 강화 및 보상 확대를 꾸준히 추진할 계획임.
사회맞춤형 교과 및 비교과 과정 확대	· 산업체들과의 협력을 강화한 사회맞춤형 교과·비교과 교육과정을 확대하여 취업 및 창업여건을 지속적으로 개선할 계획임.
미래지향적 인재양성을 위해 다양한 수업방식, 새로운 학생지원 프로그램 도입 추진	· 4차 산업혁명 등 사회 환경의 급격한 변화를 반영하여 다양한 수업방식, 새로운 프로그램 도입 등 교육과정이 빠른 속도로 개편됨에 따라 이를 효율적으로 반영하고 환류과정을 보다 체계적으로 진행할 수 있도록 수요만족도 조사 방식 및 내용의 전면적 개편을 추진하고 있음.

5.2 사회적 책무

강점	
구분	내용
협동과 봉사를 중시하는 교육목표 설정	· 우리 대학은 '협동과 봉사를 중시하는 시민교육'이라는 교육목표의 실현을 위해 '윤리실천역량'을 5대 핵심역량 중 하나로 제시함. · 사회봉사교과목의 교양필수 지정 및 사회봉사단 운영, 사회봉사 장학금 수여 등을 통해 사회봉사에 대한 내실 있는 교육과 실천을 추진하고 있음.
체계적으로 다양한 사회봉사 프로그램 기획 및 운영	· 우리 대학은 학생복지팀과 사회봉사단을 주축으로 해외봉사, 농촌봉사, 지역사회 재능기부 등 다양한 사회봉사 프로그램을 체계적으로 기획, 운영함. · 대학 구성원의 활발한 봉사활동을 위한 행·재정적인 지원체계를 갖추고 있음.
대학의 교육 및 연구성과의 지역사회 공유	· 한국형 온라인 공개강좌(K-MOOC) 참여 및 우리 대학 교수·학습 콘텐츠 공유 체제인 OpenS MU 운영 등을 통해 교육과 연구 성과의 지역사회 공유를 위한 활동을 지속함. · 평생교육원, 건강지원센터, 다문화가족지원센터, 국어문화원 등 대학 부설기관은 지방자치단체 등과의 협력 사업을 통해 대학의 사회적 책무를 적극적으로 이행함. · 우리 대학은 기술이전 및 지식재산권 실적과 가족기업 유치, 산업체 공동연구 및 자문 활동 등을 통해 산학협력에 적극적으로 나서고 있음.

우수사례	
구분	내용
한국형 온라인 공개강좌 교육부장관 표창	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 대학은 교육 결과의 사회 공유를 위하여 한국형 온라인 공개강좌 사업에 적극적으로 참여하여 총 14개의 강좌를 개설, 운영함. · 특히 2018년 7월에는 '2017년 한국형 온라인공개강좌 최대이수율 강좌'로 우리 대학의 김미형, 서은아, 김형주 교수가 함께 개발한 '호모링구아'가 선정되어 교육부장관 표창을 수상한 바 있음.

개선점	
구분	내용
사회봉사 교육의 전문성 제고 필요	<ul style="list-style-type: none"> · 학과단위로 개설되는 사회봉사 교과목은 학과 특성을 반영한 사회봉사 교육이라는 측면에서 강점이 있지만 사회봉사 교육의 전문성 측면에서 제고가 필요하다는 지적함. · 교양필수 교과로서 사회봉사 교과목의 교육내용 표준화 요청 등이 있어 개선이 필요함.
사회봉사 관리를 위한 지원체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 사회봉사 프로그램의 총체적 관리를 위한 조직이 필요함. · 직원들의 봉사활동에 대한 지원체계가 상대적으로 부족한 부분이 있어서 향후 직원인사제도 개선 및 교직원들을 위한 봉사프로그램 마련 등 개선이 필요함.

발전방향 및 방안	
구분	내용
『상명 2027』에서 소셜임팩트 부문 명시	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 대학은 대학의 사회적 책무성 강화를 위해 중장기발전계획 『SMART 2025』의 3대 발전 목표 중 하나로 "소통"을 제시, 지역사회와의 소통과 연계를 대학 전체 차원의 목표로 제시해 왔으며, 최근 새롭게 수립한 중장기발전계획 『상명 2027』에서도 봉사활동을 통한 지역사회공헌을 전략과제로 명시하여 더욱 활발한 지역사회와의 연계와 대학의 사회적 책무 이행을 위해 노력하고 있음.
교양필수 사회봉사 교과목 표준안 개발	<ul style="list-style-type: none"> · 교양필수 사회봉사 교과목의 전문성 제고 및 표준화 등을 위해 사회봉사 교과목 담당교원 교육 지원 방안 마련 및 표준강의계획서 연구 등을 진행할 예정임. · 직원 인사평정 제도 개선 및 교직원을 위한 봉사프로그램 기획 등을 준비함.



상명오름교육이란?

작은 언덕을 계속 올라 높은 꼭에 이르는 것으로
학생 스스로 배움과 교양의 길을 찾는 나라오름,
전공별 직무특성 로드맵인 나비오름,
교육-산학 교육모델의 대표 학습프로그램인 피어오름,
교수-학생 간의 친밀한 수업 피드백인 마주오름이 있습니다

2019(하반기) 대학기관평가인증을 위한 상명대학교 자체진단평가보고서

발행처

상명대학교 기획조정처 전략평가팀